

F-DP-M14-01-04		Нұсқа / Версия: 01
----------------	--	--------------------

**Опросник рецензента научно-практического журнала
«Фармация Казахстана» для общего направления**

ФИО

Жангелова Шолпан Болатовна

Название статьи

**№2 ШЫМКЕНТ ҚА ГАСТРОЭНТЕРОЛОГИЯ
БӨЛІМІНДЕ ӘР ТҮРЛІ ГЕНЕЗДІ БАУЫР ЦИРРОЗЫ
БАР НАУҚАСТАРДА ТРОМБОЦИТОПЕНИЯНЫ
КОРРЕКЦИЯЛАУ МАҚСАТЫНДА ЖҮРГІЗІЛГЕН
КӨКБАУЫР АРТЕРИЯСЫ ЭМБОЛИЗАЦИЯСЫНЫҢ
ТИІМДІЛІГІН БАҒАЛАУ.**

1	Отвечает ли рецензируемая статья тематике журнала?	Да
2	Если «да», то можно ли сказать, что она содержит новые результаты?	Да
3	Соответствует ли в целом стиль написания жанру научной статьи?	Да
4	Присутствует ли в статье четкая постановка задачи исследования?	Да
5	Обоснована ли актуальность постановки задачи?	Да
6	Имеется ли описание связи поставленной задачи с проблемой, в рамках решения которой эта задача была поставлена?	Да
7	Ясна ли методология исследования?	Да
8	Есть ли ссылки на более ранние исследования, имевшие целью решение аналогичной задачи?	Да
9	Достаточно ли убедительно и достоверно описан эксперимент, результаты которого служат основанием для выводов?	Да
10	Имеется ли заключение, подытоживающее полученные результаты?	Да
11	Не присутствуют ли в заключении утверждения, которые не вытекают из текста статьи?	Нет
12	Не сформулированы ли выводы со степенью обобщения выше той, которая допустима на основании полученных результатов?	Нет
13	Не допущены ли в тексте статьи смысловые повторы, необоснованно увеличивающие ее объем?	Нет
14	Нет ли в статье участков текста (необоснованно увеличивающих ее объем), не несущих смысловой нагрузки, либо не имеющих непосредственного отношения к теме статьи	Нет
15	Нет ли в статье участков текста с нарушенной логикой рассуждения?	

	«Қазақстан Фармациясы» ғылыми-практикалық журналының жалпы бағыт арналған рецензенттің сауалнамасы / Опросник рецензента научно-практического журнала «Фармация Казахстана» для общего направления
--	--

F-DP-M14-01-03		Нұсқа / Версия: 01
----------------	--	--------------------

		Нет
16	Имеются ли в тексте статьи утверждения, допускающие неоднозначное толкование?	Нет
17	Не используются ли в тексте статьи разные термины для обозначения одного и того же понятия (без предупреждения об этом читателя)?	Нет
18	И, напротив, не используется ли в тексте статьи один и тот же термин для обозначения разных понятий?	Нет
19	Не употребляются ли в тексте статьи в качестве терминов (без раскрытия авторского толкования) словосочетания, не имеющие устоявшегося однозначного толкования в научно-педагогической литературе?	Нет
20	Рекомендует ли рецензент статью к публикации без содержательной доработки (имея в виду, что техническая правка не входит в понятие содержательной доработки и осуществляется в рабочем порядке при наличии положительной рецензии)?	Да
21	Если рецензент не может рекомендовать статью к публикации без доработки, то что послужило причиной требования доработки – замечания, возможно сформулированные рецензентом при ответах на пп. данной «Анкеты», или возможно, что-то иное? Если что-то иное, то – что?)	
22	Рекомендации (последний этап рецензирования – выбрать один из представленных видов рекомендаций)	
1)	принять	да
2)	требует незначительной проверки	
3)	требует значительной проверки	
4)	отклонить с возможной переподачей	
5)	отклонить без права на переподачу	

Список литературы не содержит научных статей за 2016-2023 годы, желательно обновить хотя бы 30% источников, добавив статьи за последние 5 лет.

Дата: 14.03.2024

Подпись:



	На каз / Опросник рецензента научно-практического журнала «Фармация Казахстана» для оригинальной статьи
--	---