



Опросник рецензента научно-практического журнала
«Фтизиопульмонология»
для оригинальной статьи – выбирайте ответ
ДА или НЕТ

ФИО: Нұрбакыт Ардақ Нұрбакытқызы

Название статьи: Медсестра расширенной практики: текущее состояние и перспективы развития

1	Отвечает ли рецензируемая статья тематике журнала?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
2	Если «да», то можно ли сказать, что она содержит новые результаты?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
3	Соответствует ли в целом стиль написания жанру научной статьи?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
4	Присутствует ли в статье четкая постановка задачи исследования?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
5	Обоснована ли актуальность постановки задачи?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
6	Имеется ли описание связи поставленной задачи с проблемой, в рамках решения которой эта задача была поставлена?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
7	Ясна ли методология исследования?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
8	Есть ли ссылки на более ранние исследования, имевшие целью решение аналогичной задачи?	<input type="radio"/> Да <input checked="" type="radio"/> Нет
9	Достаточно ли убедительно и достоверно описан эксперимент, результаты которого служат основанием для выводов?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
10	Имеется ли заключение, подытоживающее полученные результаты?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
11	Не присутствуют ли в заключении утверждения, которые не вытекают из текста статьи?	<input type="radio"/> Да <input checked="" type="radio"/> Нет
12	Не сформулированы ли выводы со степенью обобщения выше той, которая допустима на основании полученных результатов?	<input type="radio"/> Да <input checked="" type="radio"/> Нет
13	Не допущены ли в тексте статьи смысловые повторы, необоснованно увеличивающие ее объем?	<input type="radio"/> Да <input checked="" type="radio"/> Нет
14	Нет ли в статье участков текста (необоснованно увеличивающих ее объем), не несущих смысловой нагрузки, либо не имеющих непосредственного отношения к теме статьи?	<input type="radio"/> Да <input checked="" type="radio"/> Нет
15	Нет ли в статье участков текста с нарушенной логикой рассуждения?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
16	Имеются ли в тексте статьи утверждения, допускающие неоднозначное толкование?	<input type="radio"/> Да <input checked="" type="radio"/> Нет
17	Не используются ли в тексте статьи разные термины для обозначения одного и того же понятия (без предупреждения об этом читателя)?	<input type="radio"/> Да <input checked="" type="radio"/> Нет
18	И, напротив, не используется ли в тексте статьи один и тот же термин для обозначения разных понятий?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
19	Не употребляются ли в тексте статьи в качестве терминов (без раскрытия авторского толкования) словосочетания, не имеющие устоявшегося однозначного толкования в научно-педагогической литературе?	<input type="radio"/> Да <input checked="" type="radio"/> Нет
20	Рекомендует ли рецензент статью к публикации без содержательной доработки (имея в виду, что техническая правка не входит в понятие содержательной доработки и осуществляется в рабочем порядке при наличии положительной рецензии)?	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет
21	Если рецензент не может рекомендовать статью к публикации без доработки, то что послужило причиной требования доработки – замечания, возможно сформулированные рецензентом при ответах на пп. данной «Анкеты», или возможно, что-то иное? Если что-то иное, то – что?	
22	Рекомендации (последний этап рецензирования – выбрать один из представленных видов рекомендаций)	



1)	принять	<input checked="" type="checkbox"/>
2)	требует незначительной проверки	<input type="checkbox"/>
3)	требует значительной проверки	<input type="checkbox"/>
4)	отклонить с возможной переподачей	<input type="checkbox"/>
5)	отклонить без права на переподачу	<input type="checkbox"/>

Дата: 26.02.2024

Подпись:

А. Гурбарин А.Ж.



Анкета
рецензента научно-практического журнала «Фтизиопульмонология»

Фамилия, имя, отчество (на русском и английском языке)	Нұрбакыт Ардақ Нұрбакытқызы
Место работы со страной и городом (для Вузов с указанием факультета и кафедры) Название места работы на английском языке	НАО «КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова»
Должность	Профессор кафедры «Общественное здравоохранение»
Ученая степень	к.м.н.
Ученое звание	профессор
E-mail	ardaknur@mail.ru
Область научных интересов, в которой вы можете проводить рецензирование статей.	Общественное здравоохранение Менеджмент Сестринская наука
Можете ли Вы рецензировать статьи на иностранных языках? Если да, то на каких?	английский
Телефон для связи	87773938557
Ссылки на профиль в РИНЦ, профиль ORCID, профиль в Scopus, Web of Science, профили в других системах цитирования, личную страницу в интернете (включая страницы в социальных сетях).	0000-0002-4854-6809
Ставя свою подпись на этой анкете, я: выражаю согласие принимать участие в процессе рецензирования статей для журнала «Фтизиопульмонология»; обязуюсь не использовать и не передавать третьим лицам авторские материалы, которые мне будут доверены; выражаю согласие на размещение моих данных на сайте журнала.	